



**PERBEDAAN EFEKTIVITAS ANTARA PENERAPAN MODEL
PEMBELAJARAN *DISCOVERY* DAN *INQUIRY* DITINJAU DARI
HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS 4 SD NEGERI
TUNJUNGHARJO 1 DAN SD NEGERI GAJI
SEMESTER II TAHUN PELAJARAN 2016/2017**

TUGAS AKHIR

Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan
pada Universitas Kristen Satya Wacana

oleh

Ummu Hanifah

292013257

1956

**PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
SALATIGA
2017**

ABSTRAK

Hanifah, Ummu. 2017. *Perbedaan Efektivitas Antara Penerapan Model Pembelajaran Discovery dan Inquiry Ditinjau dari Hasil Belajar IPA Siswa Kelas 4 SD Negeri Tunjungharjo 1 dan SD Negeri Gaji Semester II Tahun Pelajaran 2016/2017*. Program Studi S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Kristen Satya Wacana. Dosen Pembimbing Dr. Wasitohadi, M.Pd.

Kata kunci: Efektivitas, Model Pembelajaran *Discovery*, *Inquiry*, Hasil Belajar IPA.

Latar belakang masalah dalam penelitian ini adalah adanya keragu-raguan terhadap model pembelajaran *discovery* dan *inquiry*. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan efektivitas antara penerapan model pembelajaran *discovery* dan *inquiry* ditinjau dari hasil belajar IPA siswa kelas 4 SD Negeri Tunjungharjo 1 dan SD Negeri Gaji Semester II Tahun Pelajaran 2016/2017.

Jenis penelitian ini adalah penelitian eksperimen semu atau eksperimen kuasi dengan desain *Pretest-Posttest Control Group Design*. Dalam desain *pretest-posttest* terdapat dua kelas yang dipilih secara langsung, kemudian diberi *pretest* untuk mengetahui keadaan awal adakah perbedaan antara kelas eksperimen I dan kelas eksperimen II. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas 4 SD Negeri Tunjungharjo 1 dan SD Negeri Gaji. Variabel dalam penelitian ini terdiri atas variabel bebas yaitu model pembelajaran *discovery* dan *inquiry* dan variabel terikat yaitu hasil belajar. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah observasi dan tes. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji uji *Independent Sample T-Test* dengan bantuan *software SPSS 16 for windows*.

Hasil penelitian diperoleh nilai signifikansi (*2-tailed*) 0,002. Oleh karena nilai signifikansi 0,002 kurang dari 0,05 ($0,002 < 0,05$) artinya H_0 ditolak dan H_a diterima maka terdapat perbedaan efektivitas antara penerapan model pembelajaran *discovery* dan *inquiry* ditinjau dari hasil belajar IPA siswa kelas 4 SD Negeri Tunjungharjo 1 dan SD Negeri Gaji Semester II Tahun Pelajaran 2016/2017. Hal ini menunjukkan bahwa pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran *discovery* lebih efektif dibanding dengan pembelajaran menggunakan model *inquiry* pada mata pelajaran IPA siswa kelas 4 SD Negeri Tunjungharjo 1 dan SD Negeri Gaji Semester II Tahun Pelajaran 2016/2017.



PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ummu Hanifah
NIM : 292013257 Email : 292013257@student.uksw.edu
Fakultas : FKIP Program Studi : PGSD
Judul tugas akhir : PERBEDAAN EFEKTIVITAS ANTARA PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *DISCOVERY* DAN *INQUIRY* DITINJAU DARI HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS 4 SD NEGERI TUNJUNGHARJO 1 DAN SD NEGERI GAJI SEMESTER II TAHUN PELAJARAN 2016/2017
Pembimbing : Dr. Wasitohadi, M.Pd.

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Kristen Satya Wacana maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Kristen Satya Wacana.

Salatiga, 7 Juni 2017



Ummu Hanifah



PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ummu Hanifah
NIM : 292013257 Email : 292013257@student.uksw.edu
Fakultas : FKIP Program Studi : PGSD
Judul tugas akhir : PERBEDAAN EFEKTIVITAS ANTARA PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN
DISCOVERY DAN INQUIRY DITINJAU DARI HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS 4
SD NEGERI TUNJUNGHARJO 1 DAN SD NEGERI GAJI SEMESTER II TAHUN
PELAJARAN 2016/2017

Dengan ini saya menyerahkan hak *non-eksklusif** kepada Perpustakaan Universitas – Universitas Kristen Satya Wacana untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak yang sesuai):


- ☐ a. Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA
- ☒ b. Saya tidak mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA**

* Hak yang tidak terbatasnya bagi satu pihak saja. Pengajar, peneliti, dan mahasiswa yang menyerahkan hak non-eksklusif kepada Repositori Perpustakaan Universitas saat mengumpulkan hasil karya mereka masih memiliki hak copyright atas karya tersebut.

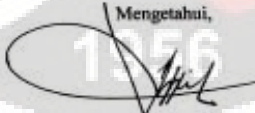
** Karya akan menampilkan halaman judul dan abstrak. Pilihan ini harus dilampiri dengan penjelasan/ alasan tertulis dari pembimbing TA dan diketahui oleh pimpinan fakultas (dibarengkan/prodi).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Salatiga, 29 Mei 2017


Ummu Hanifah

Mengetahui,


Dr. Wasitohadi, M.Pd.
Pembimbing

LEMBAR PERSETUJUAN

PERBEDAAN EFEKTIVITAS ANTARA PENERAPAN MODEL
PEMBELAJARAN *DISCOVERY* DAN *INQUIRY* DITINJAU DARI
HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS 4 SD NEGERI
TUNJUNGHARJO 1 DAN SD NEGERI GAJI
SEMESTER II TAHUN PELAJARAN 2016/2017

oleh

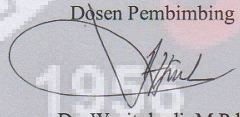
Ummu Hanifah

292013257

Laporan Tugas Akhir ini disetujui untuk ditinjau ulang

Salatiga, 7 April 2107

Dosen Pembimbing



Dr. Wasitohadi, M.Pd.

LEMBAR PENGESAHAN

PERBEDAAN EFEKTIVITAS ANTARA PENERAPAN MODEL
PEMBELAJARAN *DISCOVERY* DAN *INQUIRY* DITINJAU DARI
HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS 4 SD NEGERI
TUNJUNG HARJO 1 DAN SD NEGERI GAJI
SEMESTER II TAHUN PELAJARAN 2016/2017

oleh

Ummu Hanifah

292013257

Laporan Tugas Akhir ini telah melalui proses peninjauan ulang pada
tanggal 12 April 2017

Dr. Wasitohadi, M.Pd.

Dosen Pembimbing

21 April 2017

Indri Anugraheni, S.Pd., M.Pd.

Dosen Peninjau

21 April 2017

Mengesahkan,

1956

Dr. Yari Dwikurnaningih, M.Pd.
Dekan FKIP UKSW

Stefanus C. Relmasira, S.Pd., MEd.
Kaprodi PGSD

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

“Waktu itu bagaikan pedang, jika kamu tidak memanfaatkannya menggunakan untuk memotong, ia akan memotongmu (menggilasmu)”

(H.R. Tablani)

“Jangan pernah berhenti untuk belajar, karena setiap ilmu yang engkau dapatkan tidak akan sia-sia”

“Ilmu yang bermanfaat lebih berharga daripada emas permata”

PERSEMBAHAN

Skripsi berjudul “Perbedaan Efektivitas Antara Penerapan Model Pembelajaran *Discovery* dan *Inquiry* Ditinjau dari Hasil Belajar IPA Siswa Kelas 4 Sd Negeri Tunjungharjo 1 dan SD Negeri Gaji Semester II Tahun Pelajaran 2016/2017”, peneliti sembahkan kepada :

1. Orang tua dan keluarga besarku yang telah dengan tulus memberikan semangat, dorongan, serta mencurahkan kasih sayang sehingga terselesailah skripsi ini.
2. Sahabat-sahabatku yang selalu memberikan semangat, doa, dan keceriaan. Leni Lestari, Yuyun Suryani, Sri Wahyuni, Mudjiasih, dan lain-lain; keluarga besar RS13H, dan tidak lupa teman seperjuangan skripsi.
3. Almamaterku Universitas Kristen Satya Wacana salatiga angkatan 2013
4. SDN Tunjungharjo 1 dan SDN Gaji yang telah menyediakan kesempatan atas terlaksananya penelitian ini.

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Perbedaan Efektivitas Antara Penerapan Model Pembelajaran *Discovery* dan *Inquiry* Ditinjau dari Hasil Belajar IPA Siswa Kelas 4 SD Negeri Tunjungharjo 1 dan SD Negeri Gaji Semester II Tahun Pelajaran 2016/2017”.

Penulisan skripsi ini disusun dalam rangka untuk memperoleh gelar pada program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Kristen Satya Wacana. Dalam penyusunan skripsi ini banyak pihak yang memberi dukungan dan bantuan, serta kerjasama semua pihak maka tidak lupa penulis mengucapkan terimakasih kepada:

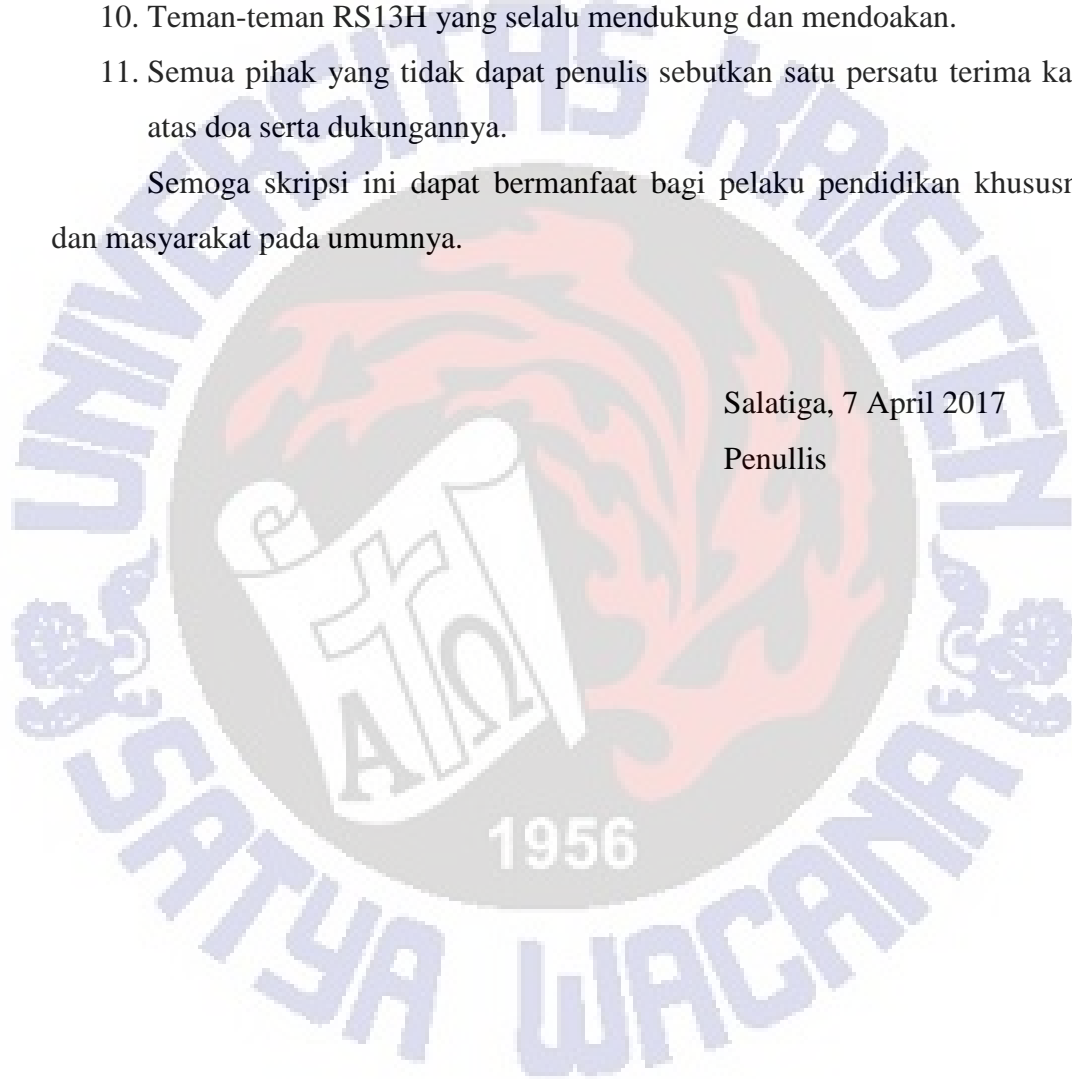
1. Dr. Yari Dwikurnaningsih, M.Pd. selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Kristen Satya Wacana yang bertanggung jawab penuh atas terselenggaranya pendidikan di FKIP.
2. Stefanus C. Relmasira, S.Pd., MS.Ed. selaku Kaprodi S1 PGSD, yang bertanggung jawab penuh atas terselenggaranya pendidikan di PGSD.
3. Dr. Wasitohadi, M.Pd. selaku Dosen pembimbing yang telah membimbing dan memberi pengarahan selama penyusunan skripsi ini berlangsung sampai dengan selesainya skripsi ini.
4. Seluruh dosen S1 PGSD FKIP UKSW yang telah banyak membekali ilmu pengetahuan selama perkuliahan.
5. Budi Purnawan, S.Pd selaku kepala SD Negeri Tunjungharjo 1; Suyitno, S.Pd selaku kepala SD Negeri Gaji yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian.
6. Tina Sari Pratiwi, S.Pd selaku guru kelas 4 SD Negeri Tunjungharjo 1; Suratmi R., S.Pd selaku guru kelas 4 SD Negeri Gaji.
7. Siswa-siswi kelas 4 SD Negeri Tunjungharjo 1 dan SD Negeri Gaji, kelas 5 SD Negeri Tunjungharjo 1 yang telah membantu pelaksanaan penelitian.

8. Bapak dan Ibu serta keluarga besar yang telah membantu memberikan doa dan dukungan moril maupun materiel.
9. Sahabatku Leni Lestari, Yuyun Suryani, Mudjiasih, Sri Wahyuni, Ina Lestari, Illa Rahmawati, Ayo Woro, Lely Afni yang selalu memberikan semangat.
10. Teman-teman RS13H yang selalu mendukung dan mendoakan.
11. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu terima kasih atas doa serta dukungannya.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pelaku pendidikan khususnya dan masyarakat pada umumnya.

Salatiga, 7 April 2017

Penullis



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
ABSTRAK	ii
PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	iii
PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES	iv
LEMBAR PERSETUJUAN.....	v
LEMBAR PENGESAHAN	vi
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	4
1.3 Rumusan Masalah.....	4
1.4 Tujuan Penelitian	5
1.5 Manfaat Penelitian	5
1.5.1 Manfaat Teoritis	5
1.5.2 Manfaat Praktis	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
2.1 Kajian Teori	6
2.1.1 IPA	6
2.1.1.1 Hakikat IPA.....	6
2.1.1.2 Pembelajaran IPA di SD	8
2.1.1.3 Tujuan Mata Pelajaran IPA	10
2.1.2 Pendekatan <i>Scientific</i>	11
2.1.2.1 Pengertian Pendekatan <i>Scientific</i>	11
2.1.2.2 Karakteristik Pendekatan <i>Scientific</i>	12

2.1.2.3 Tujuan Pembelajaran dengan Pendekatan <i>Scientific</i>	13
2.1.3 Model Pembelajaran <i>Discovery</i>	14
2.1.3.1 Pengertian Model Pembelajaran <i>Discovery</i>	14
2.1.3.2 Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran <i>Discovery</i>	14
2.1.3.3 Tujuan Model Pembelajaran <i>Discovery</i>	17
2.1.3.4 Langkah-langkah Model Pembelajaran <i>Discovery</i>	17
2.1.3.5 Sintak Pembelajaran Model <i>Discovery</i> dalam Pembelajaran IPA	
Berdasarkan Standar Proses	18
2.1.4 Model Pembelajaran <i>Inquiry</i>	20
2.1.4.1 Pengertian Model Pembelajaran <i>Inquiry</i>	20
2.1.4.2 Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran <i>Inquiry</i>	20
2.1.4.3 Tujuan Pembelajaran <i>Inquiry</i>	22
2.1.4.4 Langkah-langkah Model Pembelajaran <i>Inquiry</i>	22
2.1.4.5 Sintak Pembelajaran Model <i>Inquiry</i> dalam Pembelajaran IPA	
Berdasarkan Standar Proses	22
2.1.5 Hasil Belajar	24
2.1.5.1 Pengertian Hasil Belajar.....	24
2.1.5.2 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar	25
2.1.5.3 Pengukuran Hasil Belajar.....	26
2.1.6 Hubungan Model Pembelajaran <i>Discovery</i> dan Model Pembelajaran	
<i>Inquiry</i> dengan Hasil Belajar Siswa.....	26
2.2 Kajian Penelitian Relevan	27
2.3 Kerangka Berpikir.....	30
2.4 Hipotesis Penelitian	31

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Jenis, Desain dan Lokasi Penelitian.....	32
3.1.1 Jenis Penelitian	32
3.1.2 Desain Penelitian	32
3.1.3 Lokasi Penelitian	33
3.2 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	33

3.2.1 Variabel Penelitian	33
3.2.2 Definisi Operasional.....	34
3.3 Populasi, Sampel dan Teknik <i>Sampling</i>	35
3.3.1 Populasi	35
3.3.2 Sampel.....	35
3.3.3 Teknik <i>Sampling</i>	35
3.4 Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data.....	36
3.4.1 Teknik Pengumpulan Data.....	36
3.4.2 Instrumen Pengumpulan Data	36
3.5 Validitas, Reliabilitas, dan Tingkat Kesukaran Soal	46
3.5.1 Validitas	46
3.5.2 Reliabilitas	46
3.5.3 Tingkat Kesukaran Soal	46
3.6 Teknik Analisis Data.....	47
3.6.1 Uji Normalitas.....	47
3.6.2 Uji Homogenitas	48
3.6.3 Uji Beda Rata-rata.....	48
3.6.4 Uji Hipotesis	49

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

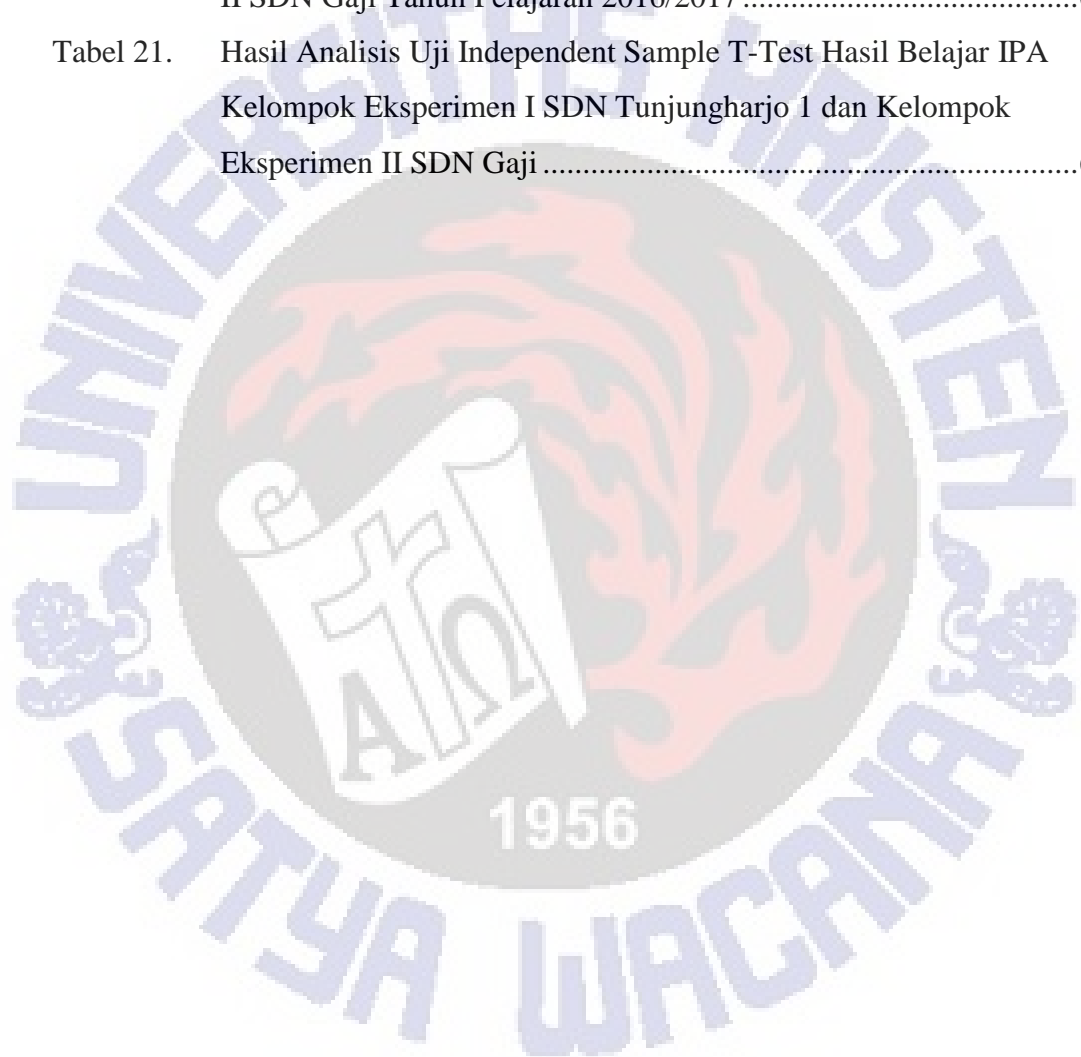
4.1 Gambaran Umum Subjek Penelitian.....	50
4.1.1 Pelaksanaan Pembelajaran di Kelompok Eksperimen I.....	52
4.1.1.1 Pertemuan 1.....	52
4.1.1.2 Pertemuan 2.....	53
4.1.1.3 Pertemuan 3.....	55
4.1.2 Pelaksanaan Pembelajaran di Kelompok Eksperimen II	56
4.1.2.1 Pertemuan 1	56
4.1.2.2 Pertemuan 2.....	56
4.1.2.3 Pertemuan 3.....	58
4.2 Data Hasil Penelitian.....	59
4.3 Analisis Data Hasil Penelitian	63

4.3.1 Analisis Deskriptif	63
4.3.2 Uji Normalitas	64
4.3.3 Uji Homogenitas	65
4.3.4 Uji <i>Independent Sample T-Test</i>	66
4.4 Pembahasan Hasil Penelitian	67
4.4.1 Uji Hipotesis	67
4.4.2 Hasil Penelitian	68
 BAB V SIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Simpulan	73
5.2 Saran	73
5.2.1 Bagi Siswa	73
5.2.2 Bagi Guru	74
5.2.3 Bagi Sekolah	74
DAFTAR PUSTAKA	75
LAMPIRAN	78

DAFTAR TABEL

Tabel 1.	Sintak Model Pembelajaran <i>Discovery</i> dalam Standar Proses	19
Tabel 2.	Sintak Model Pembelajaran <i>Inquiry</i> dalam Standar Proses	24
Tabel 3.	Analisis Hasil Kajian Penelitian yang Relevan	31
Tabel 4.	Desain Eksperimen <i>Pretest-Posttest Control Group Desain</i>	34
Tabel 5.	Rincian Jumlah Siswa Kelas 4 SD N Tunjungharjo 1 dan SD N Gaji	36
Tabel 6.	Kisi-kisi Lembar Observasi Aktivitas Guru dalam Pembelajaran <i>Discovery</i>	38
Tabel 7.	Kisi-kisi Lembar Observasi Aktivitas Siswa dalam Pembelajaran <i>Discovery</i>	40
Tabel 8.	Kisi-kisi Lembar Observasi Aktivitas Guru dalam Pembelajaran <i>Inquiry</i>	41
Tabel 9.	Kisi-kisi Lembar Observasi Aktivitas Siswa dalam Pembelajaran <i>Inquiry</i>	42
Tabel 10.	Kisi-kisi Instrumen Soal <i>Pretest</i>	44
Tabel 11.	Kisi-kisi Instrumen Soal <i>Posttest</i>	45
Tabel 12.	Kriteria Indeks Tingkat Kesukaran Soal	47
Tabel 13.	Tingkat Kesukaran Soal	47
Tabel 14.	Tabel Pelaksanaan Penelitian	52
Tabel 15.	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar IPA Siswa Kelas 4 Kelompok Eksperimen I SDN Tunjungharjo 1	61
Tabel 16.	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar IPA Siswa Kelas 4 kelompok Eksperimen II SDN Gaji	63
Tabel 17.	Hasil Analisis Deskriptif Nilai <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen I di SDN Tunjungharjo 1	64
Tabel 18.	Hasil Analisis Deskriptif Nilai <i>Posttest</i> kelompok Eksperimen II di SDN Gaji	64

Tabel 19.	Hasil Analisis Uji Normalitas Hasil Belajar IPA Kelompok Eksperimen I SDN Tunjungharjo dan Kelompok Eksperimen II SDN Gaji Tahun Pelajaran 2016/2017	65
Tabel 20.	Hasil Analisis Uji Homogenitas Hasil Belajar IPA Kelompok Eksperimen I SDN Tunjungharjo 1 dan Kelompok Eksperimen II SDN Gaji Tahun Pelajaran 2016/2017	67
Tabel 21.	Hasil Analisis Uji Independent Sample T-Test Hasil Belajar IPA Kelompok Eksperimen I SDN Tunjungharjo 1 dan Kelompok Eksperimen II SDN Gaji	67



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.	Alur Kerangka Berpikir	32
Gambar 2.	Diagram Batang Penyebaran Data Nilai Hasil Belajar IPA (<i>Posttest</i>) Kelompok Eksperimen I SDN Tunjungjarhjo 1	62
Gambar 3.	Diagram Batang Penyebaran Data Nilai Hasil Belajar IPA (<i>Posttest</i>) Kelompok Eksperimen II SDN Gaji	63
Gambar 4.	Grafik Uji Normalitas Hasil Belajar IPA (<i>Posttest</i>) Kelompok Eksperimen I dan Kelompok Eksperimen II	66